|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název studijního předmětu** | Čechoslovakismus – proměny jednoho konceptu  Vybrané kapitoly ze soudobých dějin 2 | | | | | | |
| **Typ předmětu** | Povinný | | | | **doporučený ročník / semestr** | | L |
| **Rozsah studijního předmětu** | 14p + 14c | | **hod.** | 28 | **kreditů** | XXX | |
| **Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence** | Ne | | | | | | |
| **Způsob ověření studijních výsledků** | Zápočet | | | | **Forma výuky** | Přednáška, cvičení | |
| **Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta** | Aktivní účast na cvičeních (max. 20% absence), individuální prezentace problému na základě vybrané kapitoly z aktuální monografie. | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Garant předmětu** | PhDr. Milan Ducháček, Ph.D. ??? | | | | | | |
| **Zapojení garanta do výuky předmětu** | Přednášející, cvičící | | | | | | |
| **Vyučující** |  | | | | | | |
| **Přednášky**: PhDr. Milan Ducháček, Ph.D.  **Cvičení:** PhDr. Milan Ducháček, Ph.D. | | | | | | | |
| **Stručná anotace předmětu** |  | | | | | | |
| Kurz je věnován aktuálním historiografickým přístupům k proměnám chápání pojmu „národa“ v procesu modernizace. Konkrétně je zaměřen na proměnu konceptu česko-slovenské vzájemnosti a tzv. čechoslovakismu v 19. a 20. století (1814-1993), tedy v  období moderních/soudobých dějin. Studenti/tky se v kurzu seznámí jak s teoretickými, tak s praktickými aspekty zkoumání modernizujících se komunit v epoše nacionalismu a „věku extrémů“ v sociálních a historických oborech, a to zejména prostřednictvím rozboru aktuální kolektivní monografie k tématu.  **Přednášky:**  1) Jak se zrodil čechoslovakismus? Klikaté dějiny jednoho pojmu a jeho vnímání  2) Menšiny a čechoslovakismus (Židé v Rakousku-Uhersku a v ČSR: Naši nebo cizí?)  3) Věda a Čechoslovakismus 20.-30. let: státotvorný koncept nebo floskule?  4) Čechoslovakismus ve veřejném prostoru a v institucích (festivity a armáda)  5) Čechoslovakismus a školství: učebnice jako disciplinační a identitotvorný prostředek  6) Slováci v ČS(S)R 50.-60. let, paměť a stranická linie, cesta k federaci  7) Rozpad, paměť, trauma? Čechoslovakismus 1989-1993,  **Cvičení:**  Cvičení jsou věnována interpretaci klíčových kapitol monografie Hudek – Kopeček – Mervart a kol. (2019) a dalších statí k tématu, seznámení s dobovými prameny a memoárovou literaturou a jejich interpretaci. Součástí cvičení je prezentace výsledků individuální četby a diskuse na dílčí témata. | | | | | | | |
| **Studijní literatura a studijní pomůcky** | |  | | | | | |
| **Povinná literatura:**  **Monografie:**  HUDEK Adam, KOPEČEK Michal, MERVART Jan (eds.) a kol.: Čecho/slovakismus. NLN: Praha 2019. ISBN 978-80-7422-679-3; <https://www.nln.cz/knihy/cechoslovakismus/>  **Články a kapitoly v kolektivních dílech:**  DUCHÁČEK, Milan:, Československý národ jako ideál a touha. In Historické fikce a mystifikace v české kultuře 19. století. Sborník příspěvků z 33. ročníku sympozia k problematice 19. století, Plzeň, 21.–23. února 2013 Martin Hrdina a Kateřina Piorecká (edd.), Praha: Academia 2014, s. 185–197. Online:  <https://www.academia.edu/37730089/%C4%8Ceskoslovensk%C3%BD_n%C3%A1rod_jako_ide%C3%A1l_a_jako_touha_The_Czechoslovak_nation_as_an_ideal_and_a_desire>  GALANDAUER, Jan: Čechoslovakismus v proměnách času. Od národotvorné tendence k integrační ideologii, Historie a vojenství 47, 1998, č. 2, s. 33–52.  MANNOVÁ, Elena: Uhorská a\_československá štátna idea: zmena povedomia v\_slovenskej spoločnosti. In Mommsen Hans – Kováč Dušan \_– Malíř Jiří \_– Marková Michaela (eds.), První světová válka a\_vztahy mezi Čechy, Slováky a\_Němci, Brno 2000, s. 87–96.  PICHLER, Tibor, Eötvös, Grünwald, Mudroň a štátna idea Uhorska. In Týž, Etnos a polis. Ze slovenského a uhorského politického myslenia. Bratislava: Kaligram 2011, s. 48–60.  RYCHLÍK, Jan: Idea čechoslovakismu versus dotváření svébytného slovenského politického národa v první Československé republice. Studia Historica Nitriensia 21, 2/2017, s. 431-440. Online: <http://www.shnnitra.ff.ukf.sk/wp-content/uploads/Rychlik.pdf>  TUČEK, Jan: Paměť, in: STORCHOVÁ, Lucie a kol.: Koncepty a dějiny. Proměny pojmů v současné historické vědě, Dolní Břežany, Scriptorium 2014, s. 244–257, ISBN 978-80-87271-87-2  VÖRÖS, Lázsló: Najvlasteneckejší Uhri alebo „slobodný národ?“ Sociálne reprezentácie Slovákov v maďarskej tlači v rokoch 1914–1918. In Týž, Analytická historiografia versus národné dejiny. „Národ“ jako sociálna reprezentácia, Pisa: Editione Plus 2010, s. 125–154.  VÖRÖS, László: Ako existujú sociálne entity? Metodologické poznámky k\_žánru národných dejín (19. a\_20. storočie), In: Sondy do\_slovenských dejín v\_dlhom 19. storočí, Dušan Kováč a\_kol. (eds.), Bratislava 2013, s. 12–29. Dostupné online: <http://forumhistoriae.sk/documents/10180/887951/Kovac_Sondy-2013.pdf>  **Doporučená literatura:**  BAKKE, Elisabeth: Doomed to failure? The Czechoslovak nation project and the Slovak autonomist reaction 1919–1938 (Series of dissertations submitted to the Department of Political Science, Faculty of Social Sciences, University of Oslo, No. 11/99); [online], dostupné z: http://folk.uio.no/stveb1/Doomed\_to\_failure\_links.html.  BAKKE, Elisabeth: The Making of Czechoslovakism in the First Czechoslovak Republic. In Martin Schulze Wessel (ed.), Loyalitäten in der Tschechoslowakischen Republik 1918–1938. Politische, nationale und kulturelle Zugehörigkeiten, München 2004 (Veröffentlichungen des Collegium Carolinum. 101), s. 23–44.  BENDER, Barbara – WINER, Margot: Contested Landscapes: Movement, Exile and Place, Berg, Oxford – New York 2001, ISBN 9781859734629 / 9780585436081  BONNELL, Victoria E. – HUNT, Lynn (edd.): Beyond the Cultural Turn. New Directions in the Study of Society and Culture, Berkeley – Los Angeles – London, University of California Press 1999, ISBN 98-33118.  BRUBAKER, Rogers: Etnicita jako kognice. In Jakoubek, Marek (ed.), Teorie etnicity. Čítanka textů, Praha: SLON 2016, s. 453–496.  BRUBAKER, Rogers: Rethinking Nationhood: Nation as Institutionalized Form, Practical Category, Contingent Event. Contention 4, 1994, s. 3–14. Dostupné online: <http://www.sscnet.ucla.edu/soc/faculty/brubaker/>  Csáky, Moritz \_– Mannová, Elena (eds.), Kolektívne identity v\_strednej Európe v\_období moderny, Bratislava 1999.  FRANKL, Michal – SZABÓ, Miloslav. Budování státu bez antisemitismu? Násilí, diskurz loajality a vznik Československa. Praha: NLN 2015.  HROCH, Miroslav (ed.): Pohledy na národ a nacionalismus. Čítanka textů. Praha: Slon 2003.  HROCH, Miroslav: Národy nejsou dílem náhody. Praha: SLON 2009.  LOZOVIUK, Petr (ed.), Etnicita a nacionalismus v diskurzu 20. století. Příspěvek intelektuálů z českých zemí ke studiu kolektivních identit, Brno: CDK 2012  HOJDA, Zdeněk, POKORNÝ, Jiří: Pomníky a zapomníky. Praha, Paseka 1997, 2. vyd., s. 9–20, ISBN 80-7185-050-0.  HALÁSZ, Iván. Tzv. lojálni Slováci v dualistickom Uhorsku („dobrí Slováci“, úradní Tóti“, uhorskí vlastenci, maďaróni a tí druhí...). In ŠUTAJ, Štefan – SZARKA, László (Eds.). Regionálna a národná identita v maďarskej a slovenskej histórii 18. a 20. storočia, 2007, Prešov : Universum, s. 91–103. Dostupné online: <http://www.svusav.sk/data/uploads/publikacie/regionalna_identita_2007.pdf>  HÉDLOVÁ, Luba – ŠUSTROVÁ, Radka (edd.): Česká paměť. Národ, dějiny a místa paměti. Praha, Academia 2015, ISBN 978-80-200-2411-4  MALÝ, Ivan: Učebnice dějepisu jako nástroj ideologického boje, in: Bohumil Jiroušek (ed.), Proměny diskursu české marxistické historiografie, České Budějovice 2008, s. 301–318.  MAXWELL, Alexander: Choosing Slovakia. Slavic Hungary, The Czechoslovak Language  and accidental Nationalism, London\_– New York 2009  MICHELA, Miroslav – VÖRÖS. László (eds.): Rozpad Uhorska a trianonská mierová zmluva. Bratislava: Historický ústav SAV 2013. Dostupné online: <http://forumhistoriae.sk/documents/10180/286159/RozpadUhorska.pdf>  NURMI, Ismo: Slovakia, a\_playground for nationalism and national identity: manifestations  of the national identity of the Slovaks, 1918–1920, Helsinki 1999.  PEKNÍK, Miroslav (ed.): Pohľady na\_slovenskú politiku. Geopolitika – Slovenské národné rady – Čechoslovakizmus, Bratislava 2000.  PICHLER, Tibor, Etnos a polis. Ze slovenského a uhorského politického myslenia. Bratislava: Kaligram 2011.  RYCHLÍK, Jan: Teorie a praxe jednotného Československého národa a Československého jazyka v I. republice, in: Jaroslav Opat – Josef Tichý (edd.), Masarykova idea československé státnosti ve světle kritiky dějin, Praha 1993, s. 69–77.  RYCHLÍK, Jan: České, slovenské a československé dějiny – problém vzájemného vztahu v různých historických dobách, in: Vladimír Goněc (ed.), Česko – slovenská historická ročenka, Brno 2000, s. 19–23.  RYCHLÍK, Jan: Čechoslovanství a čechoslovakismus, in: Walter Koschmal – Marek Nekula – Joachim Rogall (edd.), Češi a Němci. Dějiny – kultura – politika, Praha 2002, s. 64–74.  ŘEZNÍK, Miloš: Formování moderního národa. (Evropské "dlouhé" 19. století), Praha: Triton, 2003. 183 s. (Dějiny do kapsy. 14.)  STEHLÍK, Michal: Češi a\_Slováci 1882–1914. Nezřetelnost společné cesty, Praha: Togga 2009.  STEHLÍK, Michal: Slovensko: Země probuzená, 1918‒1938, Praha: Academia  2015.  ŠUTAJ, Štefan – SZARKA, László (eds.): Regionálna a národná identita v maďarskej a slovenskej histórii 18. a 20. storočia. Prešov: Universum 2007. Dostupné online: <http://www.svusav.sk/data/uploads/publikacie/regionalna_identita_2007.pdf>  ŠVORC, Peter: Základné determinanty národnouvedomovacieho procesu Slovákov, Rusínov a Ukrajincov na severovýchodnom Slovensku v rokoch 1918 – 1939. Dejiny. Internetový časopis Inštitútu histórie FF PU v Prešove. Prešov: Inštitút histórie FF PU v Prešove, 2006, roč. 1, č. 1, s. 21–28. Dostupné online: <http://dejiny.unipo.sk/PDF/Dejiny_1_2006.pdf>  THIESSOVÁ, Anne-Marie: Vytváření národních identit v Evropě 18. až 20. století. Brno: CDK 2007.  **Studijní pomůcky a elektronické zdroje:** Bibliografie české a slovenské historiografie. Souborný katalog**:** <https://hucentral.kpsys.cz/#!/> Historický ústav AVČR – mapová sbírka: <http://www.hiu.cas.cz/cs/mapova-sbirka/dejiny-a-soucasnost.ep/> | | | | | | | |
| **Informace ke kombinované nebo distanční formě** | | | | | | | |
| **Rozsah konzultací (soustředění)** | | | 2 | **hodin** | | | |
| Poměr přímé výuky a samostudia odpovídá charakteru studijního předmětu a použitým výukovým metodám. V kombinované formě studia představuje přímá výuka formou blokových přednášek/cvičení/seminářů přibližně 22 % výuky v prezenční formě studia, v nekontaktní části samostudia lze využít individuální elektronické konzultace (zejména e-mail, Skype apod.) a elektronické opory. Pro předmět je připravena e-learningová studijní opora, která je dostupná na: https://elearning.fp.tul.cz/course/index.php?categoryid=55. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |